

最近和几位行业内的朋友聊天，他们不约而同地提到了一个有趣的现象。无论是通信运营商，还是偏远地区的项目开发商，在规划离网或弱网地区的能源供应时，都开始频繁地询问：“我们想建一个光伏发电储能站，这到底该归哪个部门管？是基建部、动力部，还是新成立的‘新能源办公室’？”这个问题看似简单，却恰恰点中了现代能源系统一个核心的演变趋势——能源供给的职责，正从一个单一的、被动的“维护部门”，向一个主动的、跨学科的“价值创造中心”转移。依想想看，这不仅仅是换个牌子那么简单。

## 光伏发电储能站是哪个部门负责的

最近和几位行业内的朋友聊天，他们不约而同地提到了一个有趣的现象。无论是通信运营商，还是偏远地区的项目开发商，在规划离网或弱网地区的能源供应时，都开始频繁地询问：“我们想建一个光伏发电储能站，这到底该归哪个部门管？是基建部、动力部，还是新成立的‘新能源办公室’？”这个问题看似简单，却恰恰点中了现代能源系统一个核心的演变趋势——能源供给的职责，正从一个单一的、被动的“维护部门”，向一个主动的、跨学科的“价值创造中心”转移。依想想看，这不仅仅是换个牌子那么简单。

让我们先看一些基本事实。一个典型的光伏发电储能站，它本质上是一个微型的、智能化的清洁能源电厂。它主要由三部分构成：

发电单元：通常是光伏阵列，负责捕获太阳能。

储能单元：核心是电池系统，将富余的电能储存起来，在无光或用电高峰时释放。

能源管理大脑：即能量管理系统（EMS），它智能地调度发电、储电和用电，确保系统稳定、经济地运行。

这个系统要处理气象预测、电力电子转换、电池化学管理、负载调度，甚至参与电网需求响应。那么，传统上负责“拉电线、保供电”的动力部门，是否具备所有这些跨领域的专业知识呢？数据告诉我们一个趋势：根据行业分析，在成功部署了这类一体化能源站点的企业中，超过70%选择成立了跨部门的“综合能源管理团队”或直接向运营总监汇报的专门小组，而非将其塞入某个现有部门。

## 从“成本中心”到“价值枢纽”的部门演变

为什么部门归属如此重要？因为它直接决定了这个站点是被视为一项“待维护的设施成本”，还是一个“可优化、可创收的资产”。过去，一个通信基站的供电，可能由基建部门一次性建设，然后交给本地维护团队负责柴油发电机的油料和故障维修。这是一笔清晰但被动的开支。而现在，一个集成了光伏、储能电池和智能控制器的“光储一体化能源站”，它的价值链条被极大地拉长了。

我以我们海集能在海外的一个具体项目为例。在东南亚某岛屿的通信站点，传统方案是依赖柴油发电机，燃油运输困难，成本高昂且供电不稳定。当地运营商面临的选择是：继续让后勤部门头疼油料问题，还是重新思考整个能源供给模式？他们最终与我们合作，部署了一套海集能定制化的光储柴一体化解决方案。这个站点现在由一套智能系统管理，它每分钟都在做决策：优先使用光伏发电，多余电能存入我们提供的长寿命电池柜，仅在连续阴雨天才启动柴油机。结果呢？燃油消耗降低了85%，这意味着原本负责采购燃油的部门，其相关工作和成本结构发生了根本性变化。站点的供电可靠性从不足90%提升至

99.5%以上，这又直接提升了网络部门的服务质量指标。你看，这个“光伏发电储能站”已经不是一个简单的设备，它成了一个持续产生数据、节省成本、保障收入的“运营核心”，它的管理职责自然就上升到了需要统筹技术、财务和业务的更高层面。

海集能的视角：提供“交钥匙”的部门职责解决方案

在近二十年的发展中，我们海集能（上海海集能新能源科技有限公司）遇到了无数类似的问题。客户真正需要的，往往不只是一套高质量的硬件——比如我们南通基地生产的定制化储能系统，或是连云港基地规模化制造的标准化产品——他们更需要一个清晰的、可操作的“管理接口”。因此，我们的定位超越了单纯的产品生产商。作为数字能源解决方案服务商，我们提供的“交钥匙”工程，本身就包含了对客户组织运营模式的深刻理解。我们交付的不仅仅是一排排电池柜和光伏板，更是一套完整的智能运维体系、性能报告模板以及运营建议。这套体系帮助客户，无论他们最终决定将这个系统划归技术部、运维部还是全新的可持续发展部，都能立即上手，清晰地衡量其KPI：比如度电成本、绿电比例、供电可用性。这使得“光伏发电储能站”从一份模糊的资产，变成了一个部门可以清晰管理、汇报并证明其价值的优秀资产。

那么，它究竟应该属于哪个部门？

所以，回到最初那个问题。我认为，没有一个放之四海而皆准的部门名称。但它应该具备几个关键特征：第一，它必须拥有技术决策权，能够理解并管理这套复杂系统。第二，它必须紧密连接业务与财务，能够将能源数据翻译成成本节约和可靠性提升的业务语言。第三，它必须具备前瞻性，能够规划未来随着光伏成本下降、储能技术进步而带来的系统扩容和升级。在许多前瞻性的企业里，它可能是一个直接向首席运营官（COO）或首席技术官（CTO）汇报的“站点能源管理中心”或“综合能源部”。它的核心职责，从“保证不停电”，进化到了“如何以最优的能源结构和成本，驱动业务连续性与增长”。这个演变过程，其实呼应了全球能源转型的大背景。国际能源署（IEA）在多份报告中都指出，分布式能源和数字化管理是提升能源韧性与效率的关键。你可以从他们的年度报告中看到详尽的趋势分析。当能源的生产和消费在站点级别就能实现智能协同，其管理逻辑必然需要突破传统的部门墙。那么，对于正在考虑部署这类解决方案的您来说，或许真正的问题不再是“它属于哪个部门”，而是：我们公司的哪个团队，最有动力、也最有能力，去驾驭这个既能控制风险、又能创造价值的能源新枢纽？

来源: <https://www.hj-mobile.com>